

## SŁUŻBA RUSZA Z DRUGIM PODEJŚCIEM DO ZAKUPU. CBA JESZCZE BEZ KAMIZELEK

---

Centralne Biuro Antykorupcyjne unieważniło przetarg dotyczący wkładów balistycznych, kamizelek kuloodpornych kamuflowanych i kamizelek kuloodpornych zewnętrznych. Decyzję taką ogłoszono pięć dni po otwarciu ofert. Okazało się bowiem, że żadna ze złożonych propozycji nie mieściła się w budżecie służby. CBA zdążyło już jednak ruszyć z nowym postępowaniem, licząc zapewne na to, że zainteresowane podmioty zaproponują jej atrakcyjniejsze ceny. Tak się jednak nie stało.

CBA podjęło decyzję o unieważnieniu ogłoszonego 1 kwietnia postępowania, dotyczącego dostaw wkładów balistycznych, kamizelek kuloodpornych kamuflowanych, kamizelek kuloodpornych zewnętrznych. "W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, cena najkorzystniejszej oferty, przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia" - poinformowała służba 29 kwietnia, czyli pięć dni po otwarciu ofert w postępowaniu. Jak informował wtedy InfoSecurity24.pl, wszystkie złożone oferty w ramach trzech zadań, z którego składał się przetarg, przekraczały możliwości finansowe CBA. Jak widać, służbie nie udało się przesunąć lub wygospodarować środków, które pozwoliłyby albo na zlecenie realizacji całego zamówienia, albo przynajmniej jednego z zadań.

Służba zdecydowała się więc, jak wspomniano, unieważnić postępowanie i szybko ruszyć z kolejnym, licząc na to, że oferty będą korzystniejsze. Budżet biura nie uległ zmianie, i do wydania w ramach wszystkich zadań ma ono łącznie ponad 400 tys. złotych brutto. CBA nie dała jednak zainteresowanym podmiotom dużo czasu na składanie propozycji. Informacja o drugim podejściu do zakupów została bowiem opublikowana 6 maja, a termin ich składania upłynął już 15 maja (po publikacji sprostowania i przesunięciu z 14 maja). Jak widać, CBA się śpieszy.

Ponownie, przedmiotem zamówienia jest zakup wkładów balistycznych (przód i tył) kuloodpornych i nożoodpornych do kamizelek kamuflowanych typu VIP, a dokładnie 30 ich zestawów - czyli mniej niż w pierwszym podejściu. Tym razem, realizacją tej części postępowania zainteresowana była jedynie Lubawa, która zaproponowała CBA za dostawy tę samą cenę, co podczas pierwszego postępowania, czyli 58,5 tys. złotych. A to oznacza, ponownie, przekroczenie budżetu na realizację pierwszego zadania postępowania.

Kolejne dostawy dotyczą, tak w pierwszym podejściu do zakupu, 63 kamizelek kuloodpornych kamuflowanych typu VIP. W tym przypadku, CBA dopuszcza oferty obejmujące rozwiązanie równoważne. Realizacją dostaw ponownie zainteresowana jest Lubawa, która obniżyła cenę sprzętu w porównaniu do tej, którą zaproponowała podczas pierwszego podejścia do sprzedaży. Wynosi ona ponad 146 tys. złotych. Co oznacza, że tym razem mieści się ona w budżecie służby, który wskazano na 155 tys. złotych. Druga oferta w tej części postępowania pochodzi od warszawskiej firmy jmd Daniel Technologie Janusz Daniel, także startującej ze swoją ofertą podczas pierwszego postępowania. Wyceniła ona dostawy na prawie 161 tys. złotych. Swojej propozycji nie złożyła tym razem Warsaw Gun Works.

**Czytaj też:** [Roszady w służbach specjalnych. Sejmowa speckomisja zaopiniowała kandydatury](#)

Ostatnie zadanie dotyczy zakupu 55 kamizelek kuloodpornych zewnętrznych typu Plate Carrier QRS lub równoważnych, za których dostawy Centralne Biuro Antykorupcyjne jest w stanie zapłacić trochę ponad 226 tys. złotych. Ponownie oferty pochodzą od dwóch firmy, czyli Lubawy i jmd Daniel Technologie Janusz Daniel. Obie zdecydowały się na obniżenie wymagań cenowych w stosunku do tego, co zaproponowały podczas pierwszego podejścia CBA do zakupu wkładów i kamizelek. Nadal jednak znacząco przekraczają one możliwości finansowe Biura. Pierwsza z nich dostawy wyceniła na prawie 302 tys. złotych, a druga na ponad 286 tys. złotych.

Czy za wysokie ceny oznaczają, że Centralne Biuro Antykorupcyjne ponownie podejmie decyzję o unieważnieniu postępowania i ruszy z kolejnym postępowaniem? W końcu do trzech razy sztuka. Czy może tym razem zdecyduje się na jednak realizację chociaż drugiej części zamówienia?